

Aanbesteding: Uitzendkrachten
Aanbestedende Dienst: Samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen
Referentie: Z.447778

Toelichting:

Ref.nr. 109
Onderwerp: facturatie NVI vraag 51 en 89

Vraag:

Inschrijver wil net als de vraagstellers andermaal vragen om af te zien van maandelijks facturatie. Als een van uw contractpartners is er nu ook geen sprake van maandelijks facturatie, daarnaast is het voor uitzenders nagenoeg onmogelijk om dit in haar systemen in te richten, daar het hele uitzendproces is ingericht op wekelijkse/periodieke verloning/facturatie. Daarnaast is het ook voor u niet wenselijk dat het proces van uren accorderen complex gaat worden. Het eind van de maand kan namelijk midden in de week vallen, dit betekent dat uitzendkrachten midden in de week hun uren moeten invoeren en u deze ook direct moet accorderen. Dit proces is niet wenselijk. Wij willen u dan ook vriendelijk verzoeken om af te zien van maandfacturatie en periodieke facturatie toe te staan. Graag uw akkoord hierop.

Antwoord:

Na intern overleg heeft opdrachtgever besloten dat het akkoord is voor opdrachtnemer om van maandelijks facturatie wordt afgeweken. Hier zullen tijdens de implementatiefase afspraken over gemaakt worden.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 110
Onderwerp: bijlage 8, sub 2 wensvraag 2, NVI vraag 76

Vraag:

u geeft inschrijver meer ruimte om wensvraag 2 te beantwoorden, waarvoor dank. in de uitwerking van deze vraag merkt inschrijver dat er een grote mate van overlap/gelijksoortige vraagstelling zit in de verschillende deelvragen. Kunt u zodoende een nadere toelichting geven op onderstaande constatering:

A) In deelvraag 1 vraagt u naar innovatieve middelen en welke acties inschrijver onderneemt om de juiste kandidaat te leveren. In deelvraag 4 vraagt u als eerst hoe inschrijver komt tot de juiste werving. Kunt u toelichten waar u het verschil ziet in beide vragen?

B) in deelvraag 3 vraagt u hoe inschrijver omgaat met moeilijk vervulbare vacatures. Deze vraag kan op meerdere manieren geïnterpreteerd worden, als zijn welke middelen zet u in, of welk beleid volgt u hierin. Kunt u hier een nadere toelichting op geven?

C) doordat de vragen een grote mate van overlap hebben wil inschrijver op bepaalde deelvragen antwoorden niet herhalen. Kunt u inzichtelijk maken hoe u deze vraag gaat beoordelen. Kijkt u naar het geheel, of bepaald het antwoord op elke unieke deelvraag in grote mate de totaalscore?

Antwoord:

"A) In deelvraag 1 vraagt opdrachtgever hoe het kandidatenbestand van inschrijver, ondanks de krappe arbeidsmarkt, toch op peil blijft. In deelvraag 4 vraagt opdrachtgever hoe inschrijver omgaat met een aanvraag die niet direct vervuld kan worden uit het eigen kandidatenbestand.

B) Dit is vrij interpreterbaar, beleid kan hierin een onderdeel zijn.

C) Per subgunningscriteria wordt één totaalcijfer gegeven. Het is niet nodig om onder hetzelfde subgunningscriteria zaken te herhalen"

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8

Beantwoord op: 20 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

111

Onderwerp:

bijlage 8, sub 1 Implementatieplan NVI vraag 108, e.a.

Vraag:

In de 1e NVI geeft u akkoord op het toevoegen van een extra pagina.

Inschrijver is alleen nog wel zoekende op welke wijze zij als huidige contractpartner het implementatieplan dient uit te werken, als zijnde nieuwe leverancier, of als zittende leverancier met daarin specifieke aandachtspunten?

Antwoord:

"Inschrijver dient vanuit de werkelijke situatie het implementatieplan te schrijven. De deelvragen hebben op beide situaties betrekking.

Opdrachtgever houdt rekening met de verschillende uitgangspunten in de beoordeling van dit subgunningscriterium: De ene situatie levert geen voordeel op ten opzichte van de andere.

"

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8

Beantwoord op: 20 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

112 programma van eisen, eis 21 NVI vraag 56

Vraag:

inschrijver kan niet volledig instemmen met deze eis en het antwoord op vraag 56. De mogelijkheid bestaat namelijk dat een uitzendkracht na 3 gewerkte weken al gaat solliciteren. Wij willen u verzoeken om bij deze interne sollicitatie eis 19 van toepassing te laten zijn of een minimale inhuur te hanteren van 520 uur. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, de kandidaat kan ook elders solliciteren op een baan, dan wel om andere redenen de opdracht beeindigen. Wij zijn van mening dat inschrijver de loopbaan van de kandidaat niet in de weg moet staan maar juist moet faciliteren. Opdrachtgever benadrukt nogmaals dat het om een andere functie gaat dan waar uitzendkracht voor is ingehuurd.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
113 Bijlage 3 invulblad NVI vraag 79

Vraag:

u vraagt voor fase B en C naar omrekenfactoren die op basis van het aantal gewerkte uren gebaseerd zijn (tot en na 1040 uur). in uw antwoord op vraag 79 geeft u geen wijziging aan te brengen. Echter in fase B wordt gewerkt met contracten, dit kan betekenen dat midden in een contract de factor wijzigt als met over de 1.040 uur gaat. In fase B en C is echter geen sprake meer van gewerkte uren, maar krijgt men een contract voor een (on) bepaalde periode aangeboden. Wij willen u toch verzoeken om voor zowel fase B als C slechts 1 omrekenfactor uit te vragen.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
114 bijlage 3 en eis 10 PVE nvi vraag 8, 36 en 92

Vraag:

in eis 10 van het programma van eisen geeft u aan dat de eindejaar-

reservering de verantwoordelijkheid is van inschrijver. In NVI vragen 8,36 en 92 geeft u ook aan dat dit het geval is. Echter uw antwoorden in vraag 8, 36 en 92 spreken elkaar tegen. In vraag 8 geeft u aan dat het gehele IKB onderdeel van de kostprijs moet zijn (levensloop, eindejaarsuitkering, buitengewoonverlof) in vraag 36 bevestigt u dat enkel vakantiegeld en eindejaarsuitkering vanuit het IKB opgenomen dient te worden, maar in vraag 92 verwijst u naar het antwoord op vraag 8. Kunt u daarom bevestigen dat inschrijver enkel in haar enkel de eindejaar-reservering a 7,55% en vakantiegeld vanuit het IKB opgenomen dient op te nemen in haar omrekenfactor?

Antwoord:

"Niet akkoord. De omrekenfactoren dienen all-in omrekenfactoren te zijn. Alle zaken die genoemd worden in vraag 8 moeten verdisconteerd worden in de omrekenfactor, indien deze zaken onderdeel zijn van de kostprijs van inschrijver. Opdrachtgever wil hier namelijk geen aparte factuur voor ontvangen. Alleen de genoemde zaken in vraag 4 mogen apart gefactureerd worden.

Vraag 36 is per abuis akkoord bevonden. Inschrijver dient het antwoord op vraag 8 aan te houden. "

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
115

Onderwerp:
bijlage 3 prijsbijlage nvi vraag 8

Vraag:

Opdrachtgever vraagt enkel om omrekenfactoren, hierdoor is het voor u niet mogelijk om de aangeboden omrekenfactoren van inschrijvers te controleren. Wij willen u verzoeken om per fase ook een openkostprijs uit te vragen, mede ook omdat u in het antwoord op vraag 8 aan geeft wat in de kostprijs opgenomen dient te zijn.

Antwoord:

Niet akkoord, een open kostprijs is voor opdrachtgever niet relevant. De controle vindt plaats middels de facturatie. De omrekenfactoren moeten overeenkomen met datgene wat is opgegeven in het prijzenblad.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

116

bijlage 5 inkoopvoorwaarden, artikel 15 lid 1, NVI vraag 39

Vraag:

kunt u als aanvulling op het door u gegeven antwoord op vraag 39 met het volgende instemmen: Opdrachtgever is aansprakelijk bij bedrijfsongevallen en moet opdrachtnemer in dit kader vrijwaren?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord

Percelen:

P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8

Beantwoord op:

20 mrt. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

117

Onderwerp:

concept overeenkomst, artikel 7 lid 4

Vraag:

Kunt u met inschrijver overeenkomen dat ontbinding geen ongedaanmakingsverbintenis kan opleveren?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord

Percelen:

P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8

Beantwoord op:

20 mrt. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

118

Onderwerp:

concept overeenkomst, artikel 3.1

Vraag:

U spreekt over de inkoopvoorwaarden DWH 2015. Aangezien er sinds 2015 twee grote wetswijzigingen hebben gehad (Wet Flexibiliteit en Zekerheid en de Wet Arbeidsmarkt in Balans) en ook nu weet de Wet Transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden, kan het zijn dat deze algemene voorwaarden niet toezien op deze wetswijzigingen, hoe wenst u hiermee om te gaan?

Antwoord:

Indien de wet de inkoopvoorwaarden tegenspreekt prevaleert de wet boven de inkoopvoorwaarden.

Percelen:

P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8

Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 119
Onderwerp: concept overeenkomst, artikel 2.1

Vraag:
kunt u aan lid 1 van artikel 2 de volgende zinsnede toevoegen: om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden te verrichten

Antwoord:
Ja, dit is akkoord

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 120
Onderwerp: concept overeenkomst

Vraag:
inschrijver mist in de overeenkomst het volgende:
- Een bepaling over de veiligheid op en van de werkvloer, veilige en goede arbeidsomstandigheden en bedrijfsmiddelen.
- Een bepaling over de aanvaarding door Opdrachtgever voor (alle gevolgen van) bedrijfsongevallen overkomen door uitzendkrachten en vrijwaring van opdrachtnemer.
- Een bepaling over de controle van de identiteit van de uitzendkracht op de werkvloer aan de hand van het originele identiteitsbewijs, mede met het oog op het risico van persoonsverwisseling en vrijwaring van inschrijver voor de gevolgen van onjuiste of tekortschietende controle, evenals inschrijver, Opdrachtgever vrijwaren voor de gevolgen van een onjuiste ID en right te work controle.
Kunt u bovenstaande punten opnemen in de conceptovereenkomst.

Antwoord:
Nee, niet akkoord

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 121
Onderwerp: programma van eisen, eis 39 NVI vraag 8

Vraag:

inschrijver dient een omrekenfactor aan te bieden die ligt tussen de 1,7 en 2,8. Op basis van o.a. ziekte, eindejaar-uitkering en uw antwoorden in o.a. vragen 8, 36 en 92 maken dat een omrekenfactor van 1,7 niet mogelijk. De kostprijs ligt al ver boven deze 1,7. Wij willen u daarom vragen om de minimale omrekenfactor aan te passen naar 1,95. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, niet akkoord

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
122

Onderwerp:

programma van eisen, eis 35 o.a. NVI 107

Vraag:

hoe gaat u om met de situatie wanneer ziekte het gevolg is van een bedrijfsongeval?

Antwoord:

Dan volgen wij onze interne procedure voor het melden van ziekte ten gevolge van een bedrijfsongeval. De verdere afhandeling is afhankelijk van de CAO fase waar uitzendkracht in zit. Opdrachtgever en opdrachtnemer zullen in overleg treden voor eventuele vervanging.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
123

Onderwerp:

bijlage 3 prijsbijlage versus prijspunten, NVI vraag 80

Vraag:

kunt u aan de hand van een voorbeeld inzichtelijk maken hoe u tot het totaal aantal punten komt voor prijs. In paragraaf 5.2 geeft u de formule weer en in NVI vraag 80 geeft u hier een aanvulling op. Inschrijver wil graag weten hoe zij deze moet interpreteren, ook gezien u in bijlage 3 spreekt over een fictieve inschrijfprijs

Antwoord:

"De omrekenfactor staat vast voor de looptijd van de overeenkomst. Fictieve inschrijfprijs staat per abuis vermeld.

De formule zoals weergegeven in hoofdstuk 5.2 wordt toegepast op iedere omrekenfactor. De punten voor iedere omrekenfactor worden bij elkaar opgeteld om de totale prijsscore te berekenen."

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 124
Onderwerp: bijlage 3 prijzenblad

Vraag:
Op het voorblad spreekt u over een fictieve inschrijfprijs (groen), echter in het gehele document is deze inschrijfprijs niet terug te vinden. Wij willen u verzoeken om deze alsnog op te nemen in bijlage 3 of aan te geven wat u hiermee bedoeld?

Antwoord:
Dit staat per abuis vermeld en mag inschrijver negeren.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 125
Onderwerp: implementatie NVI vraag o.a. 35

Vraag:
U staat inschrijvers toe om een gedetailleerde planning van de implementatie bij te sluiten. Deze planning ziet voor een groot deel toe op de beantwoording van deelvraag 1 (subgunningscriterium 1). In deelvraag 2 vraagt u om een gedetailleerde beschrijving van taken en verantwoordelijkheden. Deze tweede deelvraag toont een grote mate van overlap met de eerste deelvraag, kunt u een aanvullende toelichting geven in het verschil in beide deelvragen? en hoe inschrijver met een eventuele overlap in antwoorden dient om te gaan?

Antwoord:
Het is toegestaan om de planning toe te voegen als externe bijlage. Als in de planning ook de beantwoording van deelvraag 2 staat, dan is dat prima. Het subgunningscriterium wordt als geheel beoordeeld.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:
NVI vraag 56

Vraag:

"U geeft aan dat een uitzendkracht altijd mag solliciteren op een interne vacature bij de opdrachtgever en wij geen kosten voor overname in rekening mogen brengen in het geval dat de uitzendkracht wordt aangesteld voor die interne functie.

Wij vinden u antwoord hoogst ongebruikelijk en vragen u dit te heroverwegen, mede omdat u op zoek bent naar partnership en goed werkgeverschap. Wanneer een kandidaat op een interne functie solliciteert, dan staat dit hem/haar uiteraard vrij. Wanneer deze wordt aangesteld voor de interne functie, en diegene heeft de inleenttermijn van 1040 uur nog niet behaald, dan kan de kandidaat op uitzendbasis doorlopen in die specifieke interne functie tot 1040 totaal gefactureerde uren. Een uitzendkracht zou in het door u geschetste bijvoorbeeld één werkdag via ons tewerk worden gesteld, waarna deze de daaropvolgende dag rechtstreeks voor jullie werkzaam is.

Ben u op zijn minst bereid hierover na gunning concrete afspraken te maken? Graag uw uitgebreide toelichting."

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 112.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
P2 Perceel 2: Uitzendkrachten bedrijfsonderdeel
Groen t/m schaal 8

Beantwoord op: 20 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:
NVi vraag 5

Vraag:

"In uw antwoord op vraag 5, specifiek over punt 4, geeft u aan dat dit maatwerk is en verschilt per situatie, en dat u niet onvoorwaardelijk akkoord gaat. Punt 4 gaat over uren besteed aan verplichte scholing: volgens wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden dient wettelijk of bij cao verplichte scholing kosteloos en zoveel mogelijk onder werktijd te worden aangeboden. Dient de uitzendkracht dergelijke scholing te volgen om zijn/haar functie bij uw organisatie te kunnen (blijven) uitoefenen, dan dienen de opleidingsuren te worden doorbetaald.

Kunt u dan wel bevestigen dat indien het bijscholing betreft voor een opnieuw te behalen certificaat of opleiding, die voor de functieuitvoering vereist is, wél wordt vergoed door opdrachtgever? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Indien het een directe voorwaarde is om de plaatsing te kunnen voortzetten, is opdrachtgever bereid hierover maatwerkafspraken te maken. E.e.a. is namelijk ook afhankelijk van de duur van de plaatsingen, de duur van het certificaat en de kosten hiervan.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
P2 Perceel 2: Uitzendkrachten bedrijfsonderdeel
Groen t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
128

Onderwerp:
NVI vraag 2

Vraag:

In uw antwoord op vraag 2 geeft u aan dat de inhuurdesk de aanvragen zal uitzetten. Kunt u specifiek toelichten hoe dit in zijn werk gaat; is er sprake van een inhuurdesk voor iedere gemeente afzonderlijk of betreft het een inhuurdesk van de SWO als geheel?

Antwoord:

Het betreft een inhuurdesk voor de SWO als totaal. Vanuit de SWO worden de inhuurvraagstukken uitgezet. De inhuurdesk ontvangt een uitvraag van een interne klant en zet dit door naar onze samenwerkingspartner volgens de daarover afgesproken werkwijze. De inhuurdesk is verantwoordelijk voor het administratieve proces van uitzetten, ontvangen van CV's, doorgeven van gesprekken en bevestigen of afwijzen van een kandidaat. Voor inhoudelijke vragen over de vacature kan inschrijver rechtstreeks contact opnemen met de vacaturehouder.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
129

Onderwerp:
NvI 1 vraag 103

Vraag:

In uw antwoord op vraag 103 geeft u aan niet akkoord te gaan met onze wijze van urenregistratie. Opdrachtnemer is in staat om actieve goedkeuring

in te richten in haar systemen. Verlonen en factureren zijn in het systeem van opdrachtnemer aan elkaar gekoppeld, wat betekent dat de verloning van de flexkracht afhankelijk is van de goedkeuring van opdrachtgever. Vanuit goed werkgeverschap is het gebruikelijk dat er binnen redelijke termijn van uiterlijk vijf werkdagen wordt gecontroleerd, goedgekeurd en daarmee verloond. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Ja daarmee kunnen wij instemmen.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
130

Onderwerp:
NvI 1 vraag 17

Vraag:

Kunt u alsnog antwoord geven op het eerste deel van de vraag: in welke gevallen denkt u het ABP pensioen te gaan inzetten?

Antwoord:

In situaties waarin flexkracht er specifiek om verzoekt en in situaties waarin flexkracht eerder bij ons heeft gewerkt en ABP heeft ontvangen en daar opnieuw om verzoekt. Vanuit aantrekkelijk werkgeverschap willen wij de mogelijkheid hebben om aan het verzoek van kandidaat tegemoet te komen.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
131

Onderwerp:
NvI 1 vraag 58

Vraag:

In uw antwoord op vraag 58 geeft u aan dat "Indien een inschrijver wel in staat is ABP pensioen te leveren, dit vermeld kan worden onder de eerste vraag van subgunningscriterium 3, waardoor dit mogelijk positief beoordeeld zal worden door de beoordelingscommissie."

Verschillende inschrijvers hebben in Nota van Inlichtingen 1 aangegeven (in vraag 17, 30 en 74) dat het verlonen met ABP pensioen niet standaard is in de uitzendbranche, dat de ABU CAO het Stipp Pensioen of gelijkwaardig voorschrijft, en dat het ABP pensioen vaak alleen voorkomt in combinatie met de dienstverlening payroll.

Inschrijver is van mening dat het verplaatsen van deze eis naar een kwalitatief gunningscriterium waarop hoger gescoord kan worden door slechts die inschrijvers die het ABP pensioen aanbieden, in strijd is met het gelijkheidsbeginsel.

We begrijpen dat het bieden van een goede pensioenregeling aan de uitzendkrachten belangrijk voor u is. Indien gewenst, kan inschrijver u na voorlopige gunning de uitgangspunten van haar pensioenvoorziening verstrekken.

We verzoeken u op basis van bovenstaande dan ook met klem om deze toevoeging aan subgunningscriterium 3 te laten vervallen.
Gaaf u hiermee akkoord?
Zo nee, graag uw uitgebreide toelichting waarom niet.

Antwoord:

Dit is niet in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Opdrachtgever houdt dan ook vast aan het antwoord van 58.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
132

Onderwerp:
NvI 1 vraag 12, 64, 70 en 87

Vraag:

De vragen 12, 64, 70 en 87 zien op de verantwoordelijkheden die u als inlener heeft als materieel werkgever van de uitzendkrachten en de daarmee aansprakelijkheid ten aanzien van schade die wordt veroorzaakt dan wel geleden door de uitzendkrachten tijdens de uitvoering van hun werkzaamheden. In het antwoord op vraag 1 bevestigt u dat de uitzendkrachten onder uw leiding en toezicht werken. Dit brengt met zich mee dat u de verantwoordelijkheid draagt voor het werk van de uitzendkrachten en voor de veiligheid en gezondheid op de werkplek. In het verlengde van deze verantwoordelijkheid bent u civielrechtelijk aansprakelijk als de uitzendkrachten schade lijden of toebrengen in de uitoefening van hun werkzaamheden.

In het antwoord op vraag 64 geeft u wel aan dat opdrachtgever in de basis verantwoordelijk is voor het functioneren van de uitzendkracht, maar u geeft daarbij aan dat wanneer het een toerekenbare tekortkoming is die aan de uitzendkracht is toe te rekenen (volgens de wet), dat opdrachtgever dan niet verantwoordelijk is. Dit is voor inschrijver niet acceptabel, omdat dit niet conform de wet is. In het algemeen geldt weliswaar op grond van artikel 6: 74 BW dat voor aansprakelijkheid is vereist dat het moet gaan om een tekortkoming die aan de schuldenaar kan worden toegerekend. Echter, indien

de schade wordt veroorzaakt door een ondergeschikte (zoals een uitzendkracht), dan geldt ten aanzien van aansprakelijkheid het bepaalde in artikel 6:170 BW. Uit deze bepaling volgt dat de schade alleen op de uitzendkracht kan worden verhaald, indien de schade een gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de uitzendkracht. Indien dat niet het geval is, dan is degene die leiding en toezicht uitoefent op de uitzendkracht aansprakelijk voor de schade.

Het is in het belang van beide partijen dat hierover geen misverstanden kunnen ontstaan. Wij stellen dan ook voor om de volgende bepalingen op de nemen in de overeenkomst:

- Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de flexibele arbeidskracht in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van leiding en toezicht alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is.
- Opdrachtgever is ten aanzien van de flexibele arbeidskracht aansprakelijk voor het nakomen van de regels op het gebied van veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen.
- Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de flexibele arbeidskrachten die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de flexibele arbeidskracht, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de flexibele arbeidskracht.

Deze bepalingen zijn ook opgenomen in de Raamovereenkomst ARVODI-2018 inzake inhuur Flexibele Arbeidskrachten op basis van een Uitzendovereenkomst. Dit document is opgesteld door de Rijksoverheid en sluit aan bij de wettelijke regeling inzake aansprakelijkheid voor flexibele arbeidskrachten.

Bent u bereid om deze bepalingen op te nemen in de overeenkomst? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet en kunt u daarbij gemotiveerd toelichten waarom u het proportioneel acht dat er wordt afgeweken van de wettelijke regeling hieromtrent?

Antwoord:

Wij bevestigen uw uitleg. De geldende wetgeving prevaleert boven de overeenkomst. Een toevoeging in de overeenkomst is daarom overbodig en wordt daarom als niet noodzakelijk gezien.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**

133

NvI 1 vraag 46 en 100

Vraag:

De antwoorden die u geeft op de vragen 46 en 100 zijn tegenstrijdig. Zoals door beide vragenstellers aangegeven kan Inschrijver er wel voor zorgen dat de uitzendkrachten de gedragscode en integriteitsverklaring lezen en ondertekenen, maar zij kan er niet voor instaan dat de uitzendkrachten zich er ook daadwerkelijk naar zullen gedragen, omdat de uitzendkrachten onder uw leiding en toezicht werken. I

n het antwoord op vraag 46 geeft u aan dat u verwacht dat inschrijver zich inspant voor de instructie en het aanspreken als opdrachtgever aangeeft dat er gedurende de plaatsing moeilijkheden voordoen. Dat is wat inschrijver betreft acceptabel.

In het antwoord op vraag 100 geeft u echter aan dat opdrachtgever zich zal inspannen om tijdens de uitvoering van de werkzaamheden de uitzendkracht te laten conformeren aan deze voorschriften, maar dat de juridische eindverantwoordelijkheid bij opdrachtnemer ligt.

Het is voor inschrijver niet duidelijk wat u precies bedoelt met de 'juridische eindverantwoordelijkheid', maar indien u hiermee bedoelt dat de inschrijver verantwoordelijk is voor de naleving van de gedragscode en integriteitsverklaring, dan is dat zoals aangegeven niet acceptabel.

Om onduidelijkheden te voorkomen stellen wij voor dat u het antwoord op vraag 100 laat vervallen en dat u voor de beantwoording van deze vraag aansluit bij het antwoord op vraag 46.

Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, dan verzoeken wij u om te motiveren waarom niet en daarbij toe te lichten wat u precies verstaat onder de 'juridische eindverantwoordelijkheid'.

Antwoord:

Ja hier stemmen wij mee in.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
134**Onderwerp:**
NvI 1 vraag 36**Vraag:**

In vraag 37 wordt de suggestie gewekt dat zowel het vakantiegeld als de eindejaarsuitkering uit de inlenersbeloning gevolgd kunnen worden. Echter:

voor het vakantiegeld zijn inschrijvers verplicht de ABU/NBBU CAO te hanteren.

Kunt u bevestigen dat inschrijvers dus de vakantiegeldregeling uit de ABU CAO hanteren en de eindejaarsuitkering uit de inlenersbeloning?

Antwoord:

Ja, dat kan opdrachtgever bevestigen.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8

Beantwoord op: 20 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Ref.nr. 64 NvI

Vraag:

Er bestaat bij ons wat verwarring over de aansprakelijkheid (als er schade wordt veroorzaakt door of aan (zaken) van uitzendkrachten en hoe dit geregeld gaat worden tussen de inschrijver en de gemeente. Een werknemer (en dus ook de uitzendkracht) is pas zelf aansprakelijk voor schade als er sprake is van opzet of grove schuld. De term 'toerekenbare tekortkoming' kent de wet niet in het kader van aansprakelijkheid van werknemers. Wettelijk gezien staan de uitzendkrachten onder leiding en toezicht van de opdrachtgever. Deze moet zorgen voor veilige werkomstandigheden op de werkplek. Leidt de werknemer schade (of veroorzaakt de uitzendkracht schade) dan moet aan de hand van artikel 658 BW bepaald worden of en in hoeverre degene die leiding en toezicht heeft, aan haar zorgplicht heeft voldaan. Alleen als de inschrijver niet aan haar verplichtingen op grond van de WAADI heeft voldaan (het niet doorgeleiden van de RI&E) kan er een aansprakelijkheid voor de inschrijver ontstaan. Ook indien de inschrijver willens en wetens kandidaten levert die niet voldoen aan de functie-eisen (en er ontstaat daardoor schade) kan de inschrijver aansprakelijk zijn, anders niet. Bent u bereid een dergelijk afspraak in de raamovereenkomst op te nemen?

Antwoord:

De geldende wetgeving prevaleert boven de overeenkomst. Een toevoeging wordt daarom als niet noodzakelijk gezien. Zie antwoord vraag 132

Percelen: P2 Perceel 2: Uitzendkrachten bedrijfsonderdeel Groen t/m schaal 8

Beantwoord op: 20 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

136

Ref.nr. 78 NvI

Vraag:

Is er per perceel een overzicht beschikbaar in welke fase van de ABU cao /NBBU cao de thans werkende uitzendkrachten zich bevinden? Dit is met name van belang voor de inschatting van de risico's bij het overnemen van de kandidaten.

Antwoord:

Deze informatie is niet beschikbaar.

Percelen:

P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
P2 Perceel 2: Uitzendkrachten bedrijfsonderdeel
Groen t/m schaal 8

Beantwoord op:

20 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Ref.nr. 10 NvI

Vraag:

Kunt u aangeven welke handgereedschappen nodig zijn om de werkzaamheden in perceel 2 uit te voeren? Deze vraag is mede van belang in het kader van de tariefstelling.

Antwoord:

In de basis een hark, schoffel en bezem. Een en ander is afhankelijk van het type werkzaamheden en van de hoeveelheid uitzendkrachten die we nodig hebben, bijv. in piekweken. Er is wel een enig materieel beschikbaar, maar dit is niet toereikend wanneer er veel uitzendkrachten worden ingezet. Wanneer er specifiek materiaal of materieel nodig is, dan zullen we dat specifiek in de aanvraag opnemen.

Percelen:

P2 Perceel 2: Uitzendkrachten bedrijfsonderdeel
Groen t/m schaal 8

Beantwoord op:

20 mrt. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Ref.nr 52 NvI

Vraag:

Uw eis m.b.t. de gegevens die in de factuur moet worden opgenomen, legt wel een inspanning op de inrichting van ons systeem. Wij willen graag meedenken maar hebben hierover een aantal vragen:

1. Werkt u met meerdere afdelingen en/of kostenplaatsen?
2. Wilt u één verzamelfactuur, of gesplitst per afdeling/kostenplaats, declaratie, kandidaat/week etc?
4. Wijkt de BH, PAV en naam contactpersoon per afdeling, kostenplaatsing of zelfs op plaatsingsniveau af?
5. Wisselen de namen van de BH, PHV en naam contactpersoon periodiek en/of bij opvolging en vertrek van een persoon in functie?
6. Mogen we deze namen verwerkt worden in de kostenplaats, afdeling en/of referentie plaatsing of moeten al deze gegevens al in de aanhef (factuur gericht aan) van de factuur vermeld zijn?

M.a.w.: als wij bereid zijn aan uw eisen te voldoen, is er dan maatwerk mogelijk afhankelijk van wat ons systeem aan mogelijkheden heeft?

Antwoord:

- "1. Ja
2. gesplitst per afdeling/kostenplaats. Na gunning wordt dit overzicht verstrekt.
4. Ja
5. ja
6. ja. We zullen proberen de systemen zoveel mogelijk op elkaar aan te laten sluiten. "

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
P2 Perceel 2: Uitzendkrachten bedrijfssonderdeel
Groen t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Ref.nr. 100

Vraag:

Wat bedoelt u met de 'jurische eindverantwoordelijkheid ligt bij de opdrachtnemer' bij dit antwoord? Uit het antwoord op ref.nr. 46 maken we op dat de opdrachtgever moet controleren of de uitzendkracht zich aan de gedragscode houdt, maar dat het feitelijk aanspreken op het gedrag door de opdrachtnemer zou moeten gebeuren. Hoe moeten we het antwoord op deze vraag zien, ook gelet op de aansprakelijkheidsvraagstuk en we ons niet op de werkplek bevinden waar het gedrag plaatsvindt?

Antwoord:

Het antwoord op vraag 46 is juist.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8

P2 Perceel 2: Uitzendkrachten bedrijfsonderdeel
Groen t/m schaal 8

Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Ref.nr 39 NvI

Vraag:
Geldt de beperking van de aansprakelijkheid ook voor perceel 2?

Antwoord:
De beperking van aansprakelijkheid geldt voor beide percelen

Percelen: P2 Perceel 2: Uitzendkrachten bedrijfsonderdeel
Groen t/m schaal 8

Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Ref.nr. 78 NvI

Vraag:
U geeft aan er op dit moment uitzendkrachten werkzaam zijn op basis van een fase C contract. Bestaat er een verplichting voor de nieuwe opdrachtnemer om deze fase C kandidaten over te nemen?

Antwoord:
NVI vraag 78 heeft betrekking op de weging van prijcomponent fase C in relatie tot het totale prijscomponent. Er is geen totaalbeeld beschikbaar van het aantal kandidaten per fase. Opdrachtgever zorgt dat alle contracten van de huidige contractpartners aflopen vanaf 1 januari 2025. Als opdrachtgever dan wederom een uitzendkracht nodig heeft voor deze functies, zal opdrachtgever opnieuw deze uitvraag uitzetten bij de nieuwe contractpartner. Of de uitzendkracht overgaat naar de nieuwe contractpartner is tussen opdrachtnemer en uitzendkracht.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
P2 Perceel 2: Uitzendkrachten bedrijfsonderdeel
Groen t/m schaal 8

Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

142

Ref.nr. 2 NvI

Vraag:

U geeft aan dat er een inhuurdesk bestaat. Kunt u hier een toelichting op geven, bijvoorbeeld wie de inhuurdesk bemandt, welke rol(len) zij spelen in inhuurproces en of de inhuurdesk gebruikt zal worden bij beide percelen? De inhuurdesk wordt namelijk niet in de andere aanbestedingsstukken genoemd.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 128.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
143**Onderwerp:**
NvI 1 - vraag 51**Vraag:**

U geeft aan niet akkoord te gaan met een factuur per week dan wel een vierwekelijkse factuur. Zoals aangegeven is in de uitzendbranche een factuur per week of een vierwekelijkse factuur standaard, omdat de urenregistratie en uitbetaling per week plaatsvindt. Bij een factuur per maand wordt de weekcyclus doorbroken en leidt dit tot handmatigheid en foutgevoeligheid door het ontstaan van dubbele weken. Inschrijver vraagt om het artikel te heroverwegen en alsnog akkoord te gaan met een vierwekelijkse factuur. Zo niet, kunt u dan aangeven waarom een factuur per maand noodzakelijk is voor u?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 109.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
144**Onderwerp:**
NvI 1 - vraag 55**Vraag:**

U geeft aan niet akkoord te gaan met onze wijze van controleren en uren te willen accorderen. Aangezien verloning en facturatie bij opdrachtnemer aan elkaar gekoppeld zijn, betekent dit dat opdrachtgever indirect verantwoordelijk is voor tijdige verloning van de flexibele arbeidskracht. Opdrachtnemer stelt vanuit goed werkgeverschap een proces voor waarbij de

ingediende uren binnen een redelijke termijn van maximaal vijf werkdagen wordt geaccordeerd. Bent u akkoord met deze wijze van accorderen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
145

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 54

Vraag:

In uw antwoord op vraag 54 geeft u aan dat alleen gefactureerd mag worden wanneer de uren door de leidinggevende zijn geaccordeerd. Inschrijver stelt voor dat opdrachtgever de uren actief goedkeurt in onze online portal. Vanuit goed werkgeverschap verwachten wij van u dat de uren binnen een redelijke termijn van maximaal vijf werkdagen wordt geaccordeerd. Wij kunnen de goedkeuring tonen op de PDF factuur of aanleveren middels een e-factuur volgens het type SETU 1.4. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
146

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 8

Vraag:

U geeft aan dat wij de bijdrage levensloop moeten opnemen in de kostprijs. Hoeveel bedraagt het % levensloop?

Antwoord:

Levensloop is geen onderdeel van de inlenersbeloning en is dus geen verplichte component. Als opdrachtgever dit wel wil uitkeren dient dit onderdeel te zijn van de omrekenfactor. Opdrachtnemer mag dit niet los in rekening brengen.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8
Beantwoord op: 20 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
147

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 36

Vraag:

U geeft aan dat de eindejaarsuitkering en vakantiebijslag moeten worden opgenomen in de kostprijs.

Welk percentage van het IKB gebruiken jullie voor de eindejaarsuitkering en welk percentage voor de vakantiebijslag?

Antwoord:

Het vakantiegeld% uit de ABU/ NBBU is 8% en mag worden berekend. en onze EJU is 7,55%. Daarin zijn de CAO ontwikkelingen leidend.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8

Beantwoord op: 20 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
148

Onderwerp:
NvI 1 vraag 51 en 89

Vraag:

In uw antwoord op vraag 89 geeft u aan dat u vast wilt houden aan maandelijks facturatie.

In de uitzendbranche vindt conform de ABU CAO de verloning / uitbetaling van de flexkrachten wekelijks plaats. Hierdoor zijn de administratieve processen ook gebaseerd op een wekelijks ritme, evenals de rapportages.

Maandelijks facturatie betekent voor inschrijvers veel aanvullende administratieve handelingen die de kosten opdrijven en verdisconteerd zullen worden. Met als resultaat voor opdrachtgever een hogere tariefstelling voor deze opdracht.

Inschrijver verzoekt u daarom alsnog om de maandfacturatie aan te passen naar 4-wekelijkse facturatie. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 109.

Percelen: P1 Perceel 1: Uitzendkrachten t/m schaal 8

Beantwoord op: 20 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
149

Onderwerp:
N.a.v. antwoorden op vraag 65 t/m 67 NvI

Vraag:

Wij hebben kennis genomen van uw antwoorden op alle vragen omtrent kwaliteit & certificeringen die er zijn gesteld. Er zijn vragen gesteld door ons en andere partijen die gaan over belangrijke certificeringen en risico's die er zijn, wanneer deze certificeringen niet aanwezig zijn, in het geval de Gemeente Hoogeveen gaat samenwerken met een dergelijke partij, hetzij direct, hetzij indirect. Het gaat dan met name om alle risico's die aanwezig zijn wanneer een uitzendonderneming / uitleenbedrijf niet in het bezit is van de SNA certificering / NENN 4400, waarna ook niet aan de toekomstige wet- en regelgeving voldaan kan worden. Het niet in het bezit hebben van deze kwaliteit certificeringen brengt duidelijk verhoogde risico's met zich mee. Te noemen o.a.; Duidelijk vergrote risico's op niet- en te weinig betaald loon aan uitzendkrachten en niet- of te weinig betaalde loonheffingen of sociale lasten door de betreffende uitzendorganisatie, wat volledig een risico is voor de inlener, in dit geval de Gemeente Hoogeveen. (inlenersaansprakelijkheid).

Hiernaast zijn er vragen gesteld over het niet uitsluiten van partijen die niet voldoen aan de veiligheid systemen die regulier zijn voor Aannemers en overheden in Nederland. Het gaat o.a. om (het sluitend maken van) het VCA / VCU systeem en het volledig zeker stellen / sluitend maken van verzekeringssystemen. Kennelijk vindt de Gemeente Hoogeveen het niet nodig om alle veiligheid te waarborgen hierin, om alle risico's die er zijn uit te sluiten. Ook hierin ontstaan op deze manier oneerlijke concurrentieposities.

Alles bij elkaar genomen, vinden wij deze houding van de Gemeente Hoogeveen erg bijzonder. Deze houding hebben wij in dit soort overheidstrajecten nog niet eerder meegemaakt. Het moge duidelijk zijn, dat er een voorbeeldfunctie moet zijn vanuit de Gemeente Hoogeveen richting onze maatschappij en dat de door de overheid zelf voorgeschreven regels ook worden nageleefd.

Hierbij omtrent dit onderwerp onze volgende vraag: Is de Gemeenteraad van de Gemeente Hoogeveen, alsook het college van B&W, op de hoogte van deze manier van werken als het gaat om het niet nodig achten van deze kwaliteitssystemen & alle bijbehorende risico's, alsook het op deze manier in de hand werken van oneerlijke concurrentie posities ...? En staan zij hier achter? Oftewel zijn deze volledig geïnformeerd omtrent de risico's?

Antwoord:

"Het is niet wettelijk verplicht om als uitzendbureau in het bezit te zijn van een SNA-keurmerk. De wettelijke verplichting die aanstaande is, zal tevens een uitbreiding bevatten op de huidige regelgeving in het SNA-keurmerk, dit wordt voor zover bekend een nieuwe certicering. Dit betekent dus, dat ondernemers die nu in het bezit zijn van een SNA-keurmerk, niet automatisch voldoen aan de nieuwe wet- en regelgeving. Om die reden vindt

Opdrachtgever het nu niet relevant om het SNA keurmerk te eisen. Zoals in de eerdere vraag is beantwoord, zal opdrachtgever tijdens de verificatiefase vragen stellen om te garanderen dat de opdrachtnemer actie onderneemt om tijdig aan de aanstaande wet- en regelgeving voldoet. Dit geldt zowel voor ondernemers met als zonder het SNA-keurmerk.

Verder hecht opdrachtgever zeker waarde aan veiligheidsnormeringen in de vorm van bijvoorbeeld VCA certificeringen. Opdrachtgever kiest er echter voor om deze certificering pas uit te vragen bij een individuele inhuuraanvraag. Het gaat er namelijk om dat de in te huren medewerker op de hoogte is van de relevante veiligheidseisen. Opdrachtgever acht het van minder belang dat de uitzendorganisatie over een VCA certificering beschikt, maar het is vooral belangrijk dat deze kennis aanwezig is bij de in te huren medewerker die daadwerkelijk aan de slag gaat bij opdrachtgever.

Verder is uw opmerking over oneerlijke concurrentie absoluut niet van toepassing. Opdrachtgever weegt juist alle geschiktheidseisen af om te zorgen dat er een zo volledig en eerlijk mogelijk speelveld ontstaat en niet onnodig partijen uit sluit. "

Percelen: P2 Perceel 2: Uitzendkrachten bedrijfssonderdeel
Groen t/m schaal 8

Beantwoord op: 20 mrt. 2024

Label: Juridisch